

**Pratiques d'enquêtes,  
à la croisée de la méthode, du droit et de l'éthique**

*Géraldine VIVIER*

*Service des enquêtes de l'INED*

***Collecter et produire des données pour la recherche en SHS  
Fréjus, 15-18 novembre 2016***

# Concilier Méthodologie – Droit – Ethique

Réfléchir aux questions et *enjeux* posés par une enquête

→ à la *croisée* de la méthode, du droit, de l'éthique

→ *tout au long* de sa fabrication (de la conception à la réalisation)

→ pour *tous les protagonistes* impliqués par l'enquête :

chercheurs / enquêtés / enquêteurs / partenaires & acteurs de terrain

Notamment dans des enquêtes sur des *sujets* sensibles :

- Thèmes / Populations « sensibles »

# L'exemple d'une enquête en Protection de l'enfance - ELAP

## Contexte

- Émancipation précoce : fin de prise en charge Ase à 18 ans ;  
*Possibilité* de prolongation par contrat (CJM) entre 18 et 21 ans ;
  - Liens parentaux manquants (pupilles, MIE...) ou compliqués ;  
Parcours de vie difficiles
  - Dispositifs d'aides publiques à partir de 25 ans ;
  - Vulnérabilité, risque de précarité ou d'exclusion sociale.
- Sortie de placement : un point de bifurcation biographique majeur ?

## Objet et design de l'enquête

→ Situations en fin de placement ? Préparation à l'autonomie ?

Besoins et Aspirations ?

**Vague 1** : 1500 jeunes de 17 à 20 ans révolus en placement

→ Devenir après la fin de placement ?

**Vague 2** : mêmes jeunes ré-enquêtés 18 mois plus tard

# Des questions, des enjeux, des défis...

## Une population difficile d'accès...

- Echantillonner des jeunes *mineurs*
- Accéder à des jeunes *protégés*
- Assurer la *liberté* de participer aux jeunes (ni forcés, ni empêchés)
- Garantir la *confidentialité* de leurs réponses

## Un questionnement sensible, à un moment sensible des parcours

- (Co)construire le questionnement thématique
- Questionner sans perturber : questionnaire, formation enquêteurs
- Travailler la relation enquêteur - enquêté

## Restituer (sans troubler)

- Restituer à qui ? Jeunes / CG / enquêteurs...

# Une population difficile d'accès...

# Enquêter des jeunes *mineurs*

## **Droit**

En France : Autorisation du responsable légal requise en amont  
Droit d'accès à l'aval...

## **Méthodo**

Impératif d'inclure les jeunes de 17 ans  
Risque de biais (NR des parents)

## **Déontologie**

Confidentialité des réponses des jeunes  
Regard des jeunes sur le droit de leurs parents

- Présentation de la problématique à la Cnil
- Proposition de protocole conciliant les droits de chacun :  
Respecter l'autorité parentale dans le contexte particulier de jeunes  
*protégés* (Ase)



# Enquêter des jeunes *mineurs*

## Dispositif proposé et validé (Cnil)

→ **Informers les parents ; collecter un refus actif ou un accord tacite**  
i.e : donner la possibilité de *s'opposer* à ce que l'enfant soit contacté

Envoi de courriers via les CG avec :

- Lettre Ined
- Bulletin refus + env T
- Plaquette de l'enquête

Rq : l'Ined n'a pas les coordonnées des parents



Si retour de bulletin REFUS ou NPAI, le jeune n'est pas contacté.

→ **Droits d'accès, de rectification, de suppression**

Droit limité au droit de suppression pour les parents

Droit d'accès, de rectification et de suppression pour les jeunes

## Enquêter des jeunes *protégés*

**Accéder aux jeunes aléatoirement échantillonnés,**

Là où ils vivent...

- **Dispositifs Ase** FA, Foyers...
- **Dispositifs non Ase** : CADA, CHRS, hôtels, centres maternels...

→ **Nécessaires info et sensibilisation des équipes éducatives**

*Sans divulguer d'info non connues sur les jeunes (hôteliers)*

→ **Expliquer** le projet & **désamorcer** enjeux et craintes des prof<sup>els</sup> :

évaluation de leurs pratiques ;

vellités de sélection de jeunes 'intéressants' à enquêter...

→ **Permettre** aux jeunes de participer, **sans les obliger**

Liberté de choix de chaque jeune échantillonné



# Enquêter des jeunes *protégés*

Comment sensibiliser *'tout le monde', vraiment ?*

→ Approche multi-modes

- **Courriers** → aux FA, responsables de foyers...

*Limites :*

Beaucoup de lecture..., chronophage, dense...

1 seul interlocuteur...



- **Site web** de l'enquête (indiqué dans le courrier) <http://elap.site.ined.fr>

- De l'écrit à la parole et à l'image : Expérimentation d'une **présentation vidéo** du projet (en ligne)

Faire connaître / prendre connaissance + rapide, + vivante, + simple

Diffusion + large au sein d'une équipe

Coût moins élevé que le courrier

## Enquêter des jeunes (*tout court !*)

- **Informers les jeunes eux-mêmes**

Courrier de présentation aux jeunes + plaquette (et site),  
Annonce de l'appel de l'enquêteur

- **Rappels en début d'entretien**

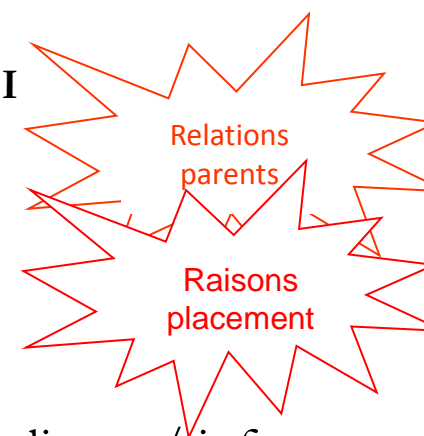
- objectifs de l'étude,
- confidentialité des réponses,
- droit de ne pas répondre (à tout ou partie),
- modalité d'exercice de leur droit d'accès, de modification, de suppression des données les concernant

→ Assurer et respecter leur liberté de participation et de décision :  
**ni empêchés, ni obligés** ; consentement éclairé du jeune (non écrit)

Un questionnement *sensible*,  
à un moment *sensible* de la vie des jeunes

## Aborder des *sujets sensibles* ... pour qui ?

- **La Cnil ?** Données sensibles : origines raciales ou ethniques, opinions philosophiques, politiques, syndicales, religieuses, vie sexuelle ou santé des personnes, données biométriques, données génétiques, Infractions, condamnations, mesures de sûreté, n° de sécurité sociale (sauf organismes autorisés), appréciations sur les difficultés sociales des personnes. **NON**
- **Les jeunes ?** Exploration qualitative préalable **OUI**  
Questionner à un moment *sensible* / *anxiogène* de la vie des jeunes  
→ Arbitrages : Thèmes évités, d'autres traités avec précaution
- **Les équipes éducatives ?** **OUI**  
Protéger des jeunes fragiles / se protéger (pratiques prof.) → Expliquer / informer
- **Les enquêteurs ?** **OUI**  
Appréhender certaines questions / réponses, Gérer l'interaction d'entretien  
→ Travail de conception du questio & Formation des enquêteurs



# Construire le questionnaire

Agencement des thèmes, progressivité,  
Formulation  
Filtrage et gestion des passages sensibles

Ex. questions relatives aux parents :

**E14.** *Si vous êtes d'accord, j'aimerais vous poser quelques questions sur vos parents de naissance, ou vos parents adoptifs si vous avez été adopté légalement...*

**Pouvez-vous me dire si votre mère de naissance, ou votre mère adoptive** (si vous avez été adopté(e) légalement), **est née...**

*Enquêteurs : nous ne parlons pas des familles d'accueil ici. Si l'enquêté a une mère de naissance et une mère adoptive, parler de la mère adoptive.*

<sub>1</sub> en France

<sub>2</sub> dans un autre pays

<sub>3</sub> vous ne l'avez pas connue et ne savez rien d'elle -> E19

<sub>4</sub> (refus d'en parler) -> E19

## Construire le questionnaire

**Eviter les situations inconfortables ou d'échec...**

*surtout sur sujets anxioènes.*

Ex : les diplômes

Idée de valoriser ce que les jeunes *ont*, quitte à retravailler à l'analyse

→ Notion de « diplôme » élargie, au-delà des diplômes académiques

B16. Avez-vous un (autre) **diplôme, un brevet ou certificat en poche...**

<sub>1</sub> Oui

<sub>2</sub> Non, pas pour l'instant -> B19

brevet de secourisme, attestation de sécurité routière, 1<sup>er</sup> flocon, brevet de cricket

Intérêt de l'expérience et l'acquisition de savoir-faire diversifiés

**Catégories de collecte ≠ catégories d'analyse**

→ Des « petits mots » pour éviter les formulations définitives

**Faciliter la relation d'enquête, le travail des enquêteurs**



# Construire le questionnaire

## Tutoyer ? Ou vouvoyer ?

Jeunes plutôt habitués à être tutoyés par les adultes,

Mais : Option pour le vouvoiement visant à...

- poser un cadre d'*enquête* (et non d'aide sociale)
- différencié des situations d'entretien habituelles (éduc , psy...)

Enjeux :

- Eviter une possible **confusion** des rôles et des genres
- Favoriser l'établissement de la **relation enquêteur – enquêté**  
incluant une certaine distance et une certaine réciprocité

Possibilité d'adopter le tutoiement si le jeune intimidé préférerait.

# Merci de votre écoute !

De la conception à la réalisation de cette enquête :

Isabelle Frechon (responsable du projet) ; Géraldine Vivier (conception méthodologique et coordination de la V1) ; Nancy Grynszpan (aspects juridiques, CIL) ; Françoise Courtel (méthode et logistique d'enquête) ; Zoé Perron (méthode et logistique d'enquête) ; Pauline Sage (méthode et logistique d'enquête) ; Elisa Abassi (méthode et logistique d'enquête) ; Elodie Petorin (méthode et logistique d'enquête) ; Abdelmajide Ziani (méthode et logistique d'enquête) ; Kamel Nait-Abdellah (informatique d'enquête) ; Géraldine Charrance (statistique d'enquête) ; Lucy Marquet (contextualisation du projet)